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**ВВЕДЕНИЕ**

При расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел используется значительное количество актов, которые Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации называет, но не предписывает в полном объеме их форму.

Контрольная работа, предусмотренная учебным планом направления подготовки «Юриспруденция», занимает одно из важнейших мест в обучении студентов и слушателей практическим навыкам работы с уголовно-процессуальными актами, правильному, грамотному их составлению, формированию устойчивого убеждения в важности уголовно-процессуальных актов в решении задач судопроизводства, необходимости правильного, процессуального оформления каждого уголовно-процессуального действия. Выполнение контрольной работы также позволяет преподавателю проверить глубину знаний студентов и слушателей, подметить недостатки и указать на пути их устранения. Контрольные работы выполняются студентами заочной формы обучения и слушателями факультета обучения в сокращенные сроки направления подготовки «Юриспруденция».

Вариант контрольной работы определяется преподавателем, ведущим практические занятия. Выполнение контрольной работы складывается из нескольких этапов:

- ознакомление с изложенной в соответствии с закрепленным за студентом (слушателем) вариантом правовой коллизией и предложенными к заданию условиями, ее самостоятельное дополнение необходимыми для составления уголовно-процессуальных актов обстоятельствами;

- изучение методических рекомендаций по составлению процессуальных документов, представленных на интернет-странице кафедры[[1]](#footnote-2), нормативного материала, основной и дополнительной учебной литературы (перечень последних приводится в методических указаниях);

- изучение и подбор образцов уголовно-процессуальных актов, необходимых для выполнения контрольной работы, из их общего перечня[[2]](#footnote-3);

- непосредственное выполнение контрольного задания. При этом если задание носит общий характер, необходимо представить все необходимые документы, оформляющие принятие решения и (или) производство процессуального действия. Например, задание, касающееся оформления процедуры назначения экспертизы предполагает оформление следующих документов: постановления о назначении конкретного вида экспертизы, постановления о получении образцов для сравнительного исследования и протокола получения образцов для сравнительного исследования (если их необходимость прямо вытекает из правовой коллизии), протокола ознакомления надлежащих участников процесса с постановлением о назначении экспертизы.

Уголовно-процессуальные акты выполняются в строгом соответствии с нормами материального и процессуального права.

Контрольная работа выполняется на листах формата А4 и брошюруется. Титульный лист оформляется в соответствии с представленным в методических указаниях образцом (приложение № 1).

В соответствии с утвержденной программой курса «Уголовно-процессуальные акты» выполнение контрольного задания является необходимым условием допуска к зачету. При оценке представленной студентом (слушателем) контрольной работы учитываются полнота объема выполненного задания, его надлежащее процессуальное оформление. Если студент (слушатель) неточно или не в полном объеме выполнил практическое задание, контрольная работа возвращается преподавателем на доработку.
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**Вариант № 1**

17 февраля 2015 года Степанов И.В. (1973 г.р.), находясь в лесном массиве в районе с. Староконюшенного Приневского района Энской области, незаконно приобрел, перенес и хранил до 13 мая 2015 г. в надворных постройках своего домовладения, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Космонавтов, д. 15, 64 патрона, которые согласно заключению экспертов относились к категории боеприпасов и являлись 7,62-мм охотничьими патронами центрального боя, используемыми с охотничьими карабинами КО-44, магазинными карабинами МЦ-18, а также 104 патрона, которые согласно заключению экспертов относились к категории боеприпасов и являлись патронами центрального боя образца 1943 года калибра 7,62 мм (7,62х39), предназначенными для использования в охотничьем нарезном, ручном огнестрельном оружии самозарядном карабине (ОП СКС), самозарядном карабине ТОЗ-97 и др.

Кроме того, при производстве обыска в домовладении Степанова И.В. было обнаружено и изъято вещество растительного происхождения в размере 5 кг.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. повод к возбуждению уголовного дела;
2. решение вопроса о назначении защитника;
3. постановление о назначении экспертизы (вид экспертизы – по выбору);
4. процедуру предъявления обвинения;
5. решение вопроса об избрании меры пресечения;
6. ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела;
7. итоговый документ расследования;

***судебное производство***

1. решение о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания;
2. постановление судьи об отказе в удовлетворении ходатайства о проведении судебно-психиатрической экспертизы в отношении подсудимого;
3. кассационное представление на приговор суда.

**ВАРИАНТ № 2**

В период до 23 апреля 2015 года, Северова К.Р., Аничкин С.Г. и Семченко Н.Н. изготовили агитационную листовку с названием «Незамеченная Кондапога (лезгинка на крови)», содержащую призывы к возбуждению межнациональной и религиозной ненависти и вражды. После чего при помощи копировальной техники размножили её.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства человека и группы лиц по признакам национальности, происхождения, отношения к религии, данные лица в период с 23 апреля 2015 года по 27 апреля 2015, действуя публично, адресуя свои призывы широкому кругу лиц – всем желающим прохожим, расклеили указанные листовки, содержащие призывы к возбуждению межнациональной и религиозной ненависти и вражды, на столбах и строениях, расположенных на ул. Краснополянской, ул. Светлой, проспекте Дружбы народов и ул. Прогонной г. Энска.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. решение о возбуждении уголовного дела;
2. задержание подозреваемого (личность подозреваемого - по выбору);
3. протокол очной ставки;
4. решение об удовлетворении ходатайства Семченко Н.Н. об отводе лица, осуществляющего расследование;
5. постановление о признании и приобщении к делу вещественных доказательств;
6. протокол опознания Северовой К.Р.;
7. протокол ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела (личность обвиняемого - по выбору);

***судебное производство***

1. постановление суда об отложении судебного разбирательства;
2. приговор;
3. решение суда об оставлении приговора без изменения.

**ВАРИАНТ № 3**

15 июля 2015 года в салоне грузового автомобиля «MAN» г/н «А 463 КМ 46 rus», находившегося на автомобильной дороге «Энск-Запрудное» напротив дома 57 по ул. Владимирской г. Энска был обнаружен труп Лавочкина П.Н., 17 мая 1965 г.р., с признаками насильственной смерти.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. протокол осмотра места происшествия;
2. назначение судебно-медицинской экспертизы трупа;
3. решение следователя о возбуждении перед судом ходатайства об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу;
4. протокол допроса свидетеля;
5. постановление о признании потерпевшим;
6. обыск в квартире подозреваемого Зацепина В.И.;
7. итоговый документ предварительного расследования;

***судебное производство***

1. постановление суда о назначении предварительного слушания;
2. кассационное представление;
3. постановление об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

**ВАРИАНТ № 4**

17 марта 2015 года около 10 часов 30 минут на центральной аллее парка им. Лермонтова г. Энcка Афанасьев В.М. (2000 г.р.) и Орлов В.Л. (1985 г.р.), с целью завладения личным имуществом Кротова П.О., по предварительному сговору, потребовали от потерпевшего передать им сотовый телефон, портфель, в котором находились рабочие документы Кротова и планшет фирмы «Apple», кошелек, с находящимися в нем денежными средствами.

Кротов П.О. попытался оказать сопротивление, однако Афанасьев В.М., достав из кармана нож, нанес потерпевшему проникающее ранение в область брюшины. Завладев имуществом потерпевшего, Афанасьев В.М. и Орлов В.Л. скрылись с места происшествия.

В тяжелом состоянии Кротов П.О. был доставлен в больницу.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. повод к возбуждению уголовного дела;
2. постановление о допуске представителя потерпевшего;
3. процедуру предъявления обвинения;
4. протокол предъявления лица для опознания;
5. протокол допроса потерпевшего;
6. постановление о приостановлении производства по делу по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ;
7. решение прокурора о возвращении уголовного дела для пересоставления обвинительного заключения;

***судебное производство***

1. постановление о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания;
2. приговор;
3. решение суда апелляционной инстанции.

**ВАРИАНТ № 5**

Кореневский В.К., работая адвокатом, 14 мая 2015 года, осуществляя защиту Михайлова О.А., директора предприятия Домстрой» г. Энска, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 290 УК РФ, по предварительной договоренности с Михайловым О.А. получил от супруги подзащитного 5000 долларов США. Указанная сума предназначалась для передачи следователю, осуществляющему производство по делу в качестве вознаграждения за совершение последним незаконных действий.

15 мая 2015 года Кореневский В.К., присвоив себе 2000 долларов США, передал оставшуюся сумму следователю Анисимову В.В.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении;
2. решение вопроса о возбуждении уголовного дела;
3. задержание подозреваемого (личность подозреваемого – по выбору);
4. производство обыска в кабинете Кореневского В.К.;
5. протокол очной ставки;
6. досудебное соглашение о сотрудничестве;
7. итоговый документ предварительного расследования;

***судебное производство***

1. решение суда об удовлетворении ходатайства защитника об исключении доказательств;
2. постановление об отложении судебного разбирательства;
3. решение суда кассационной инстанции.

**Вариант № 6**

19 июня 2015 года, около 23 часов, Селиванов П.В. находился по месту жительства Сошниковой И.А., в кв. 13 д. 6 м-на Светлый г.Энска. В ходе распития спиртного, Селиванов П.В., увидел на столе в кухне квартиры сотовый телефон «Nokia 6230 i» и золотое кольцо, которые решил похитить.

Осуществляя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, воспользовавшись отсутствием внимания хозяйки дома и ее гостей, Селиванов П.В. умышленно, тайно, с корыстной целью похитил принадлежащий Сошниковой И.А. сотовый телефон «Nokia 6230 i» стоимостью 2500 рублей, с находившейся в нем Сим-картой оператора сотовой связи «МТС», не представляющей материальной ценности, и золотое кольцо стоимостью 5000 рублей.

Похищенным имуществом Селиванов П.В. распорядился по своему усмотрению.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. повод к возбуждению уголовного дела;
2. задержание подозреваемого;
3. решение вопроса об избрании в отношении Селиванова П.В. меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении;
4. постановление о признании гражданским истцом;
5. решение о приобщении предметов к уголовному делу в качестве вещественных доказательств;
6. ознакомление Сошниковой И.А. с материалами уголовного дела;
7. справку по уголовному делу;

***судебное производство***

1. постановление о назначении судебного разбирательства без проведения предварительного слушания;
2. приговор;
3. кассационную жалобу от имени осужденного Селиванова П.В.

**ВАРИАНТ № 7**

17 мая 2015 года ООО «Домстрой» (г. Энск, ул. Зеленая, 16) приобрело в ООО «Торговый Дом «Премьер» (г. Креповск, Ленина, д.34) через грузоотправителя ООО «ТД «Береговой» (г. Энск, ул. Ломакина, 37) сборные леса стоечные приставные клиновые ЛСПК-2000, произведенные в ООО «Стройпэкс» (Энская обл., г. Набережный, ул. Моховая, д. 58).

В период с июня по сентябрь 2015 г. строительная бригада ООО «Домстрой» г. Энска выполняла строительные работы по монтажу строительных лесов ЛСПК – 2000 на высоту около 25 метров и устройству вентилируемого фасада здания автономной некоммерческой образовательной организации «Региональный институт» г. Энска, по адресу: г. Энск, ул. Рябиновая, д.40.

17 декабря 2015 года примерно в 10 часов 30 минут произошло разрушение конструкции лесов стоечных приставных клиновых – ЛСПК – 2000, в результате чего выполнявшим строительные работы на лесах Березину И.П. причинен вред здоровью средней тяжести, Красникову Н.Т. причинен тяжкий вред здоровью, Еремину Л.А. причинен тяжкий вред здоровью.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. протокол осмотра места происшествия;
2. назначение судебной экспертизы (вид – по выбору);
3. протокол предъявления для ознакомления защитнику отдельных материалов уголовного дела;
4. протокол допроса свидетеля;
5. процедуру предъявления обвинения (личность обвиняемого – по выбору);
6. протокол очной ставки;
7. итоговый документ предварительного расследования;

***судебное производство***

1. постановление о приводе свидетеля;
2. апелляционное представление;
3. решение вопроса об обращении приговора к исполнению.

**ВАРИАНТ № 8**

18 января 2015 года примерно в 20 час 45 минут Челпанова О.В. пришла к своей соседке Свешниковой А.А., 1939 г.р., которой она на протяжении длительного периода оказывала помощь в домашних делах по причине плохого состояния здоровья последней. Придя, Челпанова О.В. стала убирать в комнате, где находилась Свешникова А.А.

Заметив разбросанные на столе таблетки, Челпанова О.В. сделала замечание Свешниковой А.А. и пояснила, что та не должна в таком количестве и так беспорядочно употреблять лекарства. В ответ Свешникова А.А. стала высказывать претензии и оскорбления в адрес Челпановой О.В.

Разозлившись, Челпанова О.В., на почве внезапно возникших неприязненных отношений, обоими руками обхватила шею Свешниковой А.А. и стала ее душить. Убедившись, что престарелая соседка перестала подавать признаки жизни, Челпанова ушла к себе домой, предварительно убрав следы конфликта.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. решение вопроса о возбуждении уголовного дела;
2. задержание подозреваемой;
3. решение вопроса о назначении защитника;
4. протокол допроса свидетеля;
5. протокол проверки показаний на месте;
6. постановление о рассмотрении заявления Челпановой О.В. об отводе следователя;
7. решение вопроса об изменении меры пресечения;

***судебное производство***

1. постановление суда о назначении судебного разбирательства без проведения предварительного слушания;
2. решение о назначении судебно-психиатрической экспертизы в отношении подсудимой;
3. решение суда, учитывая, что в ходе рассмотрения уголовного дела в суде у Челпановой О.В. наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания.

**Вариант № 9**

10 января 2015 года Стерликов Н.И. (1987 г.р.) пригласил к себе на вечеринку свою старую знакомую Минину М.Н. (1999 г.р.). Когда девушка пришла к нему домой, она увидела находящегося там Северцева А.А. (1993 г.р.), которого Стерликов Н.И. представил ей как своего двоюродного брата.

После застолья, разгоряченные спиртными напитками молодые люди, предложили Мининой М.Н. вступить с ними в половую связь. Отказ девушки разозлил их. Стерликов К.И. повалил Минину М.Н. на диван, а Северцев Н.И. схватил девушку за руки, не давая ей оказывать сопротивление. Стерликов К.И. не смог совершить с девушкой половой акт в силу физиологических причин, тогда он ударил ее несколько раз кулаком по лицу (в дальнейшем в больнице констатируют перелом носовой перегородки). Северцев Н.И., сославшись на то, что у него от криков девушки разболелась голова, отпустил ее и ушел спать.

Не дав девушке одеться, Стерликов Н.И. выставил ее из дома.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. повод к возбуждению уголовного дела;
2. производство освидетельствования Стерликова К.И.;
3. протокол опознания;
4. решение об отмене постановления о прекращении уголовного преследования;
5. процедуру предъявления обвинения (личность обвиняемого – по выбору);
6. протокол ознакомления потерпевшего с постановлением о назначении экспертизы;
7. итоговый документ предварительного расследования;

***судебное производство***

1. постановление о возвращении уголовного дела прокурору;
2. решение суда по результатам рассмотрения жалобы в судебном заседании;
3. решение об оставлении приговора без изменения.

**ВАРИАНТ № 10**

21 марта 2015 г. Соловьев А.Н., управляя личной автомашиной марки «ВАЗ-2112» гос. номер А 478 РА 47 rus, около дома 23 на улице Маяковского г. Энска совершил столкновение с автомашиной марки «ВАЗ-2110» гос. номер Е 241 ТО 47 rus под управлением Лавочкина П.А.

После этого Соловьев А.Н. применил к Лавочкину П.А. насилие, нанеся три удара рукой по лицу и два удара ногой по туловищу, причинив физическую боль, после чего потребовал от него передать ему денежные средства в сумме 30000 рублей и произвести ремонт своего поврежденного автомобиля.

Услышав отказ, Соловьев А.Н. еще раз ударил Лавочкина П.А. ногой в область живота, сбив ее с ног. Пообещав найти Лавочкина П.А. через два дня для получения денег, Соловьев А.Н. скрылся с места ДТП.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. решение вопроса о возбуждении уголовного дела;
2. задержание подозреваемого;
3. избрание меры пресечения в отношении подозреваемого;
4. постановление о признании потерпевшим;
5. протокол очной ставки;
6. протокол дополнительного допроса обвиняемого;
7. протокол уведомления об окончании следственных действий;

***судебное производство***

1. решение суда о приостановлении судебного разбирательства;
2. приговор;
3. кассационную жалобу от имени осужденного.

**ВАРИАНТ № 11**

Васильева О.Л., работавшая менеджером по торговле и собиравшее денежную выручку с торговых точек, предложила Баранову И.Н. завладеть денежными средствами путём инсценировки совершения на нее разбойного нападения. В свою очередь, Баранов И.Н. предложил участвовать в преступлении Григорьеву В.В. Последний должен был привезти Баранова И.Н. к магазину, а затем с похищенным скрыться с места преступления.

Во исполнение задуманного 4 марта 2015 г. Баранов И.Н., имея при себе обрез, на автомашине под управлением Григорьева В.В. приехал к магазину, где в это время уже находилась Васильева О.Л.

Баранов И.Н. зашёл в магазин, а Григорьев В.В. остался ожидать его в автомашине. После того как продавец магазина передала Васильевой О.Л., деньги (выручку), Баранов И.Н., наставив на них обрез, забрал сумку с деньгами. После совершённого нападения Баранов И.Н. и Григорьев В.В. скрылись с похищенным, а обрез и деньги спрятали в лесу.

Впоследствии у Баранова И.Н. и Григорьева В.В. возник умысел на убийство Васильевой О.Л. из-за нежелания делиться похищенными денежными средствами. Покушение не удалось, Васильева О.Л. осталась жива.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. повод к возбуждению уголовного дела;
2. постановление о признании потерпевшим;
3. производство судебно-медицинской экспертизы;
4. протокол допроса подозреваемого (личность подозреваемого – по выбору);
5. протокол следственного эксперимента;
6. решение вопроса о продлении срока предварительного следствия;
7. итоговый документ предварительного расследования;

***судебное производство***

1. решение вопроса об осмотре местности;
2. решение вопроса о наложении денежного взыскания на нарушителя порядка судебного заседания;
3. апелляционную жалобу от имени защитника Баранова И.Н.

**ВАРИАНТ № 12**

29 декабря 2015 года, примерно в 23ч. 00 мин., гражданин Ларин Е.С., 1994 г.р. совместно с неустановленным следствием лицом, находясь в состоянии наркотического опьянения, возле жилого дома № 15, расположенного на улице Семеновской г. Энска, из хулиганских побуждений избил гражданина Гвоздикова И.В.

Нападавшими были нанесены Гвоздикову И.В. несколько сильных ударов кулаками по голове и телу, причинена тяжелая черепно-мозговая травма, образовавшаяся при падении сбитого с ног потерпевшего на асфальт.

После того, как избитый Гвоздиков И.В. потерял сознание, Ларин Е.С. сорвал с его шеи золотую цепочку, стоимостью 18 тыс. 500 руб., и снял с руки Гвоздикова И.В. золотой браслет, стоимостью 14 тыс. 380 руб.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. протокол осмотра места происшествия;
2. протокол допроса несовершеннолетнего свидетеля Сонина В.Е., 2000 г.р.;
3. задержание подозреваемого;
4. протокол опознания предметов;
5. решение вопроса об избрании меры пресечения в отношении Ларина Е.С.;
6. решение вопроса о признании и приобщении к делу вещественных доказательств;
7. решение вопроса о выделение уголовного дела, при условии, что в ходе предварительного следствия лицо, причастное к совершению преступления совместно с Лариным Е.С. не было установлено;

***судебное производство***

1. решение суда об исключении из перечня доказательств протокола допроса свидетеля Ивакина В.А.;
2. приговор;
3. апелляционное постановление.

**Вариант № 13**

9 июля 2015 года около 1 часа ночи гражданин Аистов К.В. (1973 г.р.), находясь в состоянии алкогольного опьянения, совместно с Николаевым О.Л. (2000 г.р.), проходя по путям на территории железнодорожной станции Молоково, по 23 километру, пикет № 2 железнодорожного перегона Энск –Минайловск Юго-Восточной железной дороги, расположенной в с. Светлое Алтуфьевского района Энской области, нанесли удары ногами по корпусам железнодорожных маневровых светофоров «М-1», «М-3», «М-5» «М-7», расположенных в указанном месте. Затем каждый из них совершил броски камнями, специально подобранными ими с железнодорожной насыпи, в район линзовых комплектов светофоров, тем самым, совершив порчу имущества, находящегося в общественном месте. Своими умышленными действиями Аистов К.В. и Николаев О.Л. причинили Можайскому филиалу Юго-Восточной железной дороги ОАО «Российские железные дороги» материальный ущерб в размере 25568 рублей.

В ходе расследования была установлена причастность Аистова К.В. к разбойному нападению, совершенному 25 мая 2015 года по предварительному сговору с Лемешко В.Т. и Усовым К.В., на гражданку Никифорову И.П.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. решение вопроса о возбуждении уголовного дела;
2. постановление о назначении защитника;
3. сообщение о задержании (личность подозреваемого – по выбору);
4. решение вопроса об избрании меры пресечения Лемешко В.Т.;
5. производство обыска в квартире Усова К.В.;
6. постановление о признании потерпевшим;
7. итоговый документ предварительного расследования;

***судебное производство***

1. решение суда об отложении судебного разбирательства;
2. решение суда кассационной инстанции;
3. решение суда о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении Лемешко В.Т.

**ВАРИАНТ № 14**

Представитель Энской фирмы Юнусов С.С. приехал в г. Запрудный для закупки овощей. 11 июля 2015 года после ухода рефрижератора в г. Энск с овощами его партнер Сидоров С.В. сообщил, что Юнусов С.С. должен остаться в Запрудном до получения денег из Энска.

Поскольку в Энске овощи по ожидаемой цене реализовать не удалось, Сидоров С.В. совместно с Соболевым Е.С. отобрали у Юнусова С.С. документы, телефон и заперли его в погребе на даче Сидорова С.В., сообщив, что "включен счетчик". Почти месяц провел Юнусов С.С. на даче. Для подтверждения серьезности намерений, Сидоров С.В. периодически избивал Юнусова С.С., угрожал, что расправится с членами его семьи. После того, как жена Юнусова С.С. смогла собрать требуемую сумму, Соболев Е.С. приехал в Энск для получения денег.

Однако, получив желаемую сумму, Сидоров С.В. и Соболев Е.С. не сдержали обещания отпустить Юнусова С.С. и стали требовать с жены последнего еще 3000 долларов США в целях возмещения «морального ущерба». Юнусова В.А. обратилась в органы полиции.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми** **обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) протокол осмотра места происшествия;

2) задержание подозреваемого (личность подозреваемого – по выбору);

3) постановление о признании потерпевшим;

4) процедуру опознания Соболева Е.С.;

5) подписку о неразглашении данных предварительного следствия;

6) протокол дополнительного допроса обвиняемого;

7) протокол ознакомления потерпевшего с материалами уголовного дела;

***судебное производство***

8) решение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в суде в отсутствие потерпевшего;

9) приговор суда;

10) кассационную жалобу.

**ВАРИАНТ № 15**

24 сентября 2015 года гражданин Ковин Н. В. около 22.00, управляя автомобилем «Тойота Авенсис», следовал по правой стороне ул. Скрябина г. Энска по направлению к площади Восстания со скоростью 100 км/ч.

Подъезжая к пешеходному переходу на перекрестке ул. Скрябина и ул. Веселой, несмотря на загоревшийся зеленый сигнал светофора, Ковин Н.В., не снижая скорости, продолжил движение и совершил наезд на переходивших дорогу Радова С.Г. и Радову А.Г.

После наезда на потерпевших, Ковин Н.В., в нарушение Правил дорожного движения с места происшествия скрылся, не оказав помощи пострадавшим.

Радов С.Г. от полученных повреждений скончался на месте. Радова А.Г. в тяжелом состоянии была доставлена в больницу.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

**досудебное производство**

1) повод к возбуждению уголовного дела;

2) допрос Ковина Н.В.;

3) решение вопроса об избрании в отношении Ковина Н.В. меры пресечения;

4) назначение экспертизы;

5) постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств;

6) протокол допроса свидетеля;

7) итоговый документ предварительного расследования;

**судебное производство**

8) постановление о назначении судебного заседания;

9) решение вопроса о восстановлении срока подачи ходатайства об ознакомлении подсудимого с протоколом судебного заседания при условии, что оно не было им подано по уважительной причине;

10) решение об отмене приговора.

**ВАРИАНТ № 16**

14 августа 2015 года Темберлаев В.Т. собрал верхушечные части конопли, сложил в пакет, который хранил при себе, а затем, по приходу домой, высушил, измельчил и при помощи растительного масла изготовил смесь наркотического средства. Часть смеси употребил, а оставшуюся смесь весом 64,28г 20 августа 2015 г. продал своему приятелю Добрынину В.О. для употребления.

В тот же день Темберлаев В.Т., находясь в состоянии наркотического опьянения, совершил грабеж. Реализуя преступные намерения на завладение чужим имуществом, Темберлаев В.Т. примерно в 21.30 минут, находясь на аллее парка им. Пушкина г. Энска, напал на гражданина Иевлева С.А.

Сбив Иевлева С.А. с ног, Темберлаев В.Т. вырвал из его рук портфель, в котором находилось портмоне с денежной суммой в размере пятнадцать тысяч триста семьдесят пять рублей и смартфон Apple iPhone 5S.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) решение вопроса о возбуждении уголовного дела;

2) процедуру предъявления обвинения;

3) производство обыска в квартире Темберлаева В.Т.;

4) допрос Добрынина В.О.;

5) решение вопроса о продлении срока предварительного расследования;

6) решение вопроса о наложении денежного взыскания на свидетеля Самсонова Л.С., вследствие неисполнения им возложенных на него процессуальных обязанностей в ходе предварительного следствия;

7) протокол ознакомления потерпевшего с материалами уголовного дела;

***судебное производство***

8) постановление о назначении судебного заседания;

9) приговор;

10) решение апелляционной инстанции.

**ВАРИАНТ № 17**

21 мая 2015 года примерно в 23.00 минут гражданин Семачев В.Т. 2000 г.р., совершил разбойное нападение на гражданина Афанасьева К.Т., находящего в состоянии сильного алкогольного опьянения. После того, как Семачев В.Т. стал удаляться с места происшествия с изъятыми вещами, он услышал, как Афанасьев К.Т. стал грозить вызовом полиции. Семачев В.Т. подобрал на обочине камень, подошел к лежащему на земле Афанасьеву К.Т. и нанес ему несколько ударов по голове.

Труп был обнаружен 22 мая 2015 г. случайными прохожими.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) повод к возбуждению уголовного дела;

2) протокол допроса потерпевшего;

3) процедуру задержания;

4) решение вопроса об отмене постановления о приостановлении предварительного следствия в связи с п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ и о возобновлении предварительного следствия;

5) протокол следственного эксперимента;

6) решение вопроса об избрании меры пресечения;

7) итоговый документ предварительного расследования;

***судебное производство:***

8) решение вопроса об оглашении протокола допроса свидетеля Пименова К.В.;

9) решение вопроса об оглашении судебного следствия по ходатайству защитника подсудимого;

10) кассационную жалобу.

**ВАРИАНТ № 18**

15 марта 2015 года Зацепину В.М., обвинявшемуся по ч. 5 ст. 264 УК РФ поступило предложение от его защитника Савченко В.С. о передаче ему 1500000 рублей. Данную сумму, по словам защитника, требовал следователь Вагапов Е.И. за фальсификацию им собранных по делу доказательств в целях дальнейшего прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям.

19 марта подзащитный, предварительно заявивший о поступившем ему предложении в полицию, передал деньги защитнику. Он, в свою очередь, вручил взятку следователю, получив за посредничество вознаграждение в размере 250 000 руб. В тот же день Вагапов Е.И. и Савченко В.С. были задержаны.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) решение вопроса о возбуждении уголовного дела;

2) протокол допроса подозреваемого (личность подозреваемого — по выбору);

3) решение вопроса о об отмене решения о прекращении уголовного преследования;

4) процедуру перепредъявления обвинения (личность обвиняемого — по усмотрению);

5) протокол очной ставки;

6) решение вопроса о назначении защитника;

7) постановление о признании и приобщении к делу вещественных доказательств;

***судебное производство***

8) решение вопроса о проведении предварительного слушания;

9) приговор;

10) кассационное представление.

**ВАРИАНТ № 19**

8 февраля 2015 года Шахов Г.В., возвратившись с работы, не застал дома своей жены Шаховой З.И., которая, оставив записку с просьбой о разводе, ушла к своим родителям.

На следующий день Шахов Г.В. поехал к родителям жены и предложил Шаховой З.И. вернуться домой, но она отказалась. Тогда Шахов Г.В., применяя насилие, вывел женщину на лестничную площадку, где несколько раз ударил ее по лицу. После этого он оттолкнул от себя жену и она, оступившись, упала, ударилась об ступеньки и потеряла сознание (в результате падения женщина сломала два ребра). Шахов Г.В. поднял жену, отнес ее в машину и отправился по направлению к дому.

Приехав домой, Шахов Г.В. приковал жену наручниками к батарее центрального отопления, предложил ей подумать над своим поведением и ушел. Через четыре дня он вернулся домой и потребовал от обессилившей жены прощения.

Женщина вновь стала умолять отпустить ее, тогда Шахов Г.В., возмущенный неповиновением жены, стал избивать ее. Услышав крики, доносившиеся из квартиры, сосед Шаховых Артемьев С.Н. стал звонить в дверь и кричать, что сейчас вызовет полицию. На это Шахов Г.В. схватил хранившееся дома охотничье ружье и произвел выстрел в сторону двери. Артемьев С.Н. не пострадал.

После освобождения сотрудниками полиции Шаховой З.И., женщина была доставлена в больницу, где находилась на лечении три недели.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) осмотр места происшествия;

2) решение вопроса об избрании меры пресечения;

3) протокол допроса свидетеля;

4) назначение экспертизы;

5) решение вопроса о признании потерпевшим (личность потерпевшего — по выбору);

6) уведомление обвиняемого об окончании следственных действий;

7) итоговый документ предварительного расследования;

*судебное производство*

8) решение суда о возвращении уголовного дела прокурору;

9) решение вопроса об отложении судебного разбирательства;

10) решение апелляционной инстанции об оставлении приговора без изменений.

ВАРИАНТ№ 20

В период с 1 марта 2015 года по 14 марта 2015 года неизвестные лица направляли на сотовые телефоны абонентов СМС-сообщения о том, что они совершили в платежной системе QIWI миллионный по счету платеж и выиграли автомобиль Volvo ХС-90. Забрать его предлагалось, предварительно обратившись по указанному в сообщении телефону. Дозвонившимся гражданам, сообщали, что получить приз можно только после перечисления ими 0,5 % от суммы выигрыша. В последующем от потерпевших требовали дополнительно направить средства в связи с увеличением комиссии. Через некоторое время телефонные разговоры прекращались. Выяснилось, что все звонки совершались из Приморского района г. Энска.

В результате преступных действий  14 жителям Энской, Луговской и Прилукской областей был причинен ущерб в размере 340 000 руб.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) повод к возбуждению уголовного дела;

2) решение вопроса о контроле и записи телефонных переговоров;

3) назначение экспертизы;

4) протокол допроса потерпевшего (личность потерпевшего — по выбору);

5) решение вопроса о соединении уголовных дел;

6) протокол дополнительного допроса обвиняемого;

7) протокол обыска;

***судебное производство***

8) постановление о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания;

9) приговор;

10) апелляционное представление.

**ВАРИАНТ № 21**

В период с апреля по июнь 2015 года два жителя г. Энска обратились в полицию с заявлениями о краже у них мобильных телефонов. В результате оперативно-розыскных мероприятий смартфоны были найдены и переданы начальнику отдела уголовного розыска ОМВД России по г. Энску Величко А.А., который, согласно ведомственной инструкции, обязан был возвратить их заявителям.

Однако телефоны потерпевшим начальник угрозыска не вернул, а подарил их своей дочери и супруге.

Кроме того, в период с мая по июнь 2014 года Величко А.А. незаконно использовал задержанных для проведения ремонтных работ в помещении своего дома, монтаже теплицы на приусадебном участке.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) решение вопроса о возбуждении уголовного дела;

2) избрание меры пресечения в отношении подозреваемого;

3) постановление о привлечении в качестве обвиняемого;

4) протокол допроса потерпевшего;

5) опознание мобильного телефона;

6) протокол ознакомления обвиняемого с материалами уголовно дела;

7) итоговый документ предварительного расследования;

***судебное производство***

8) решение суда о дальнейшем ходе судебного разбирательства при неявке защитника Величко А.А. И невозможности его замены;

9) апелляционную жалобу от имени Величко А.А.;

10) решение суда об удовлетворении ходатайства о снятии судимости.

**ВАРИАНТ № 22**

15 августа 2015 года к заведующей перинатального центра Энской области Селивановой К.И. обратилась семья Береговых, которая из-за серьезного заболевания супруги не могла иметь детей.

Их просьба заключалась в том, чтобы за материальное вознаграждение – 50000 долларов США в ближайшее время Селиванова К.И. предоставила им новорожденного мальчика с хорошей наследственностью, т. е. от здоровых родителей. Селиванова К.И. согласилась. Через 5 дней в роддом поступила Астахова О.В., соответствующая требованиям Береговых. В этот же день она родила девочку. Затем, оформив документы, подтверждающие смерть ребенка, Селиванова К.И. сообщила матери новорожденной, что та умерла от асфиксии. После этого новорожденная была передана Береговым вместе с документами, удостоверяющими материнство Береговой О.Л.

Астахова О.В., не выдержав сообщения о смерти ребенка, покончила собой, выбросившись из окна 4-го этажа центра.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) решение вопроса о продлении срока доследственной проверки;

2) производство выемки медицинских документов;

3) решение вопроса об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста;

4) постановление о признании потерпевшим;

5) протокол допроса свидетеля;

6) протокол очной ставки;

7) справку об уголовном деле;

***судебное производство***

8) решение суда о приостановлении судебного разбирательства;

9) приговор;

10) кассационную жалобу от имени защитника.

**ВАРИАНТ № 23**

Профессор Энского государственного университета Березин В.Р. 10 февраля 2015 года, перед принятием экзамена по экономике отраслей АПК у студентов-заочников 5-го курса экономического факультета, предложил им через лаборанта кафедры Горину Н.С. передать ему по 1000 руб. якобы за приобретение учебника по экономике, автором которого он являлся. Сдать таким способом экзамен согласились 15 студентов. Они вручили деньги Гориной Н.С., а она передала их Березину В.Р., и тот без проверки знаний поставил в их в зачетках оценку "удовлетворительно".

Передача взяток была задокументирована оперативниками городского ОЭБиПК. В тот же день возбуждено уголовное дело.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) повод к возбуждению уголовного дела;

2) допрос Гориной Н.С.;

3) решение вопроса о назначении защитника;

4) процедуру предъявления обвинения;

5) постановление о признании и приобщении к делу вещественных доказательств;

6) уведомление об окончании следственных действий;

7) итоговый документ предварительного расследования;

***судебное производство***

8) решение суда о дальнейшем слушании уголовного дела, в случае неподчинения государственным обвинителем распоряжениям председательствующего;

9) от имени защитника Березина В.Р. Замечания на протокол судебного заседания;

10) решение суда апелляционной инстанции по жалобе Березина В.Р.

**ВАРИАНТ № 24**

7 марта 2015 года примерно в 14.00 в дежурную часть поступило сообщение из больницы № 2 г. Энска о госпитализации мужчины с повреждениями, характерными для падения с большой высоты. В ходе проверки выяснилось, что пострадавший ремонтировал фасад многоэтажного дома № 24, расположенного по улице Маяковского г. Энска.

 По словам врачей, пострадавший успел им сообщить, что во время проведения ремонтных работ на крышу здания поднялся находящихся в состоянии сильного алкогольного опьянения неизвестный мужчина и, мотивируя тем, что шум мешает ему отдыхать, перерезал страховочный канат альпиниста.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) протокол осмотра места происшествия;

2) задержание подозреваемого;

3) назначение в отношении обвиняемого стационарной судебно-психиатрической экспертизы;

4) производство следственного эксперимента;

5) протокол допроса свидетеля;

6) справку по уголовному делу;

7) решение прокурора о возвращении уголовного дела для пересоставления обвинительного заключения;

***судебное производство***

8) решение суда о назначении судебного заседания по итогам проведения предварительного слушания;

9) приговор;

10) кассационную жалобу.

**ВАРИАНТ № 25**

Вечером 20 февраля 2015 года примерно в 21.30 минут в квартире следователя Гурова Л.А. раздался телефонный звонок, и неизвестный мужчина начал угрожать ему расправой за выполнение им профессиональных обязанностей по осуществлению предварительного расследования по факту убийства начальника УФМС по Энской области Переверзева С.А.

При этом неизвестный угрожал расправиться и с семьей Гурова Л.А., если последний не прекратит уголовное дело.

Телефонные звонки продолжались в период с 20 по 22 февраля и возобновились с 25 февраля 2015г. Содержание разговоров сводилось к требованию о прекращении уголовного дела.

1 марта 2015 года было совершено нападение на Гурова Л.А. в подъезде его дома: неизвестный ударил его сзади по голове и прошептал на ухо: «Не прекратишь дело, в следующий раз познакомлюсь с твоей женой».

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) объяснения;

2) решение вопроса о возбуждении уголовного дела;

3) постановление о признании потерпевшим;

4) протокол опознания;

5) задержание подозреваемого;

6) избрание в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу;

7) итоговый документ предварительного расследования;

***судебное производство***

8) решение суда о дальнейшем ходе судебного разбирательства, в связи с необходимостью истребования новых доказательств;

9) приобщение к материалам уголовного дела истребованных судом документов, имеющих значение для дела;

10) жалобу на приговор суда от имени осужденного Красикова В.С.

**ВАРИАНТ № 26**

17 сентября 2015 года на квартиру Онопренко А.В. пришла его знакомая Соловьева К.Г. и попросила его достать для нее наркотическое средство – амфетамин в размере 5 грамм для последующей продажи. Для этой цели она передала ему деньги.

18 сентября 2015 года Онопренко В.Е. у Грачева Н.Г. приобрел наркотическое средство – амфетамин, принес к себе домой и передал наркотическое средство своей жене – Онопренко И.В. с тем, чтобы она спрятала его в шкафу. Вечером того же дня Онопренко И.В. по просьбе мужа отвезла пакет с амфетамином домой к Соловьевой К.Г., где была задержана.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) повод к возбуждению уголовного дела;

2) решение вопроса об избрании меры пресечения в отношении Онопренко А.В.;

3) протокол допроса свидетеля;

4) назначение судебной экспертизы;

5) решение вопроса о дальнейшем ходе уголовного дела, при условии, что к окончанию предварительного расследования была установлена причастность Соловьевой К.Г. К совершению преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ;

6) решение о продлении срока предварительного расследования;

7) процедуру ознакомления Онопренко И.В. С материалами уголовного дела;

***судебное производство***

8) решение суда о назначении предварительного слушания;

9) приговор;

10) апелляционное представление.

**ВАРИАНТ № 27**

15 октября 2015г. в органы внутренних дел явился президент фирмы «Стелком» Прудников А.А. и заявил, что он по почте получил три письма от неизвестного автора с требованием положить в условленное место крупную сумму денег. Первое письмо было обнаружено в почтовом ящике по месту жительства 7 октября. В нем вымогатель требовал 4 млн. руб. Второе – 14 октября. Оно было подброшено на фирму, и в нем уже содержалось требование положить в условленное место 6 млн. руб. Третье — 17 октября. Оно содержало угрозу убийством, в случае невыполнения Прудниковым А.А. предъявленных требований.

Принятыми мерами при попытке забрать из условленного места деньги задержан Пращуров Р.П. При допросе он утверждал, что в месте, где был задержан, оказался случайно, никаких писем Прудникову А.А. не направлял и денег у него не требовал.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) решение вопроса о возбуждении уголовного дела;

2) процедуру назначения почерковедческой экспертизы;

3) решение вопроса о производстве обыска в квартире Пращурова Р.П.;

4) процедуру предъявления обвинения;

5) протокол допроса свидетеля;

6) ознакомление потерпевшего с материалами уголовного дела;

7) итоговый документ предварительного расследования, учитывая, что к окончанию расследования у Пращурова Р.П. наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение ему наказания;

***судебное производство***

8) процедуру ознакомления с материалами уголовного дела;

9) итоговое решение суда;

10) решение вопроса о возобновлении уголовного дела.

**Вариант № 28**

11 января 2015 года между гражданкой Зверевой Е.С. и гражданином Зверевым В.В., находящими в состоянии алкогольного опьянения, произошла ссора на почве злоупотребления спиртными напитками. В ходе ссоры Зверев В.В. угрожал жене продать их имущество и выгнать ее и их дочь из дома, а затем вышел в зал и заснул на диване. Зверева Е.С., боясь, что муж оставит ее без копейки, решила убить его.

Около 2 часа ночи Зверева Е.С. стала душить мужа полотенцем. Посчитав, что она убила мужа, Зверева Е.С. разбудила дочь, с помощью которой вытащила тело, завернутое в одеяло, на улицу. От подъезда они оттащили тело к машине, отвезли его на заброшенную стройку, где и сбросили в котлован.

Смерть Зверева В.В. наступила от переохлаждения.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) производство осмотра места происшествия;

2) процедуру задержания;

3) постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Зверевой О.В.;

4) протокол допроса потерпевшего;

5) протокол проверки показаний на месте;

6) итоговый документ предварительного расследования;

7) решение прокурора о возвращении уголовного дела;

***судебное производство***

8) решение об удовлетворении ходатайства об отводе государственного обвинителя;

9) постановление суда об отсрочке исполнения приговора;

10) жалобу на приговор суда от имени потерпевшего.

**ВАРИАНТ № 29**

27 марта 2015 года около 19 часов 30 минут Крапивин О.О., совместно с Горячевым С.С., с целью завладения личным имуществом Шепелева Р.В., по предварительному сговору, применяя газовый баллончик с отравляющим веществом раздражающего действия, потребовали от потерпевшего снять кроссовки, куртку, джинсы и часы, и передать им.

Шепелев Р.В., опасаясь за свою жизнь, подчинился требованиям и отдал вещи нападавшим

Крапивин О.О. был задержан при попытке сдать в ломбард часы Шепелева Р.В. Горячев С.С. скрылся от органов предварительного расследования, место его нахождения к моменту окончания производства по делу установлено не было.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) протокол осмотра места происшествия;

2) решение вопроса о производстве обыска в квартире Крапивина О.О. в случаях, не терпящих отлагательств;

3) решение вопроса о розыске Горячева С.С.;

4) постановление о привлечении в качестве обвиняемого Крапивина О.О.;

5) решение вопроса о выделении уголовного дела в отдельное производство в отношении Горячева С.С.;

6) протокол опознания;

7) решение прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия;

***судебное производство***

8) решение суда о назначении судебного заседания;

9) постановление о приобщении к материалам уголовного дела характеристики с места работы подсудимого Крапивина О.О.;

10) приговор.

**ВАРИАНТ № 30**

27 января 2015 года на мясной комбинат «Энское раздолье» поступило испорченное сырье. Чтобы не останавливать работу комбината, его директор Мезенцева Л.В. приказала добавлять в колбасные изделия большее количество специй для улучшения вкуса и реализовывать их через фирменный магазин комбината «К столу», где служба контроля за качеством изготовленной продукции была подчинена директору.

Мезенцева Л.В. знала, что содержание вредных веществ в такой колбасной продукции в несколько раз превышает пределы допустимой концентрации. Употребив некачественную продукцию комбината, пятнадцать человек получили тяжелые отравления, а один скончался спустя три недели после отравления.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. решение вопроса о возбуждении уголовного дела;
2. производство выемки мясной продукции из магазина «К столу»;
3. протокол допроса потерпевшего Суворова П.Р.;
4. назначение судебной экспертизы мясной продукции;

5) постановление о допуске для участия в уголовном деле представителя потерпевшего Чусаева К.И.;

1. процедуру перепредъявления обвинения;
2. протокол уничтожения вещественных доказательств;
3. итоговый документ предварительного расследования;

***судебное производство***

1. решение суда о приостановлении судебного разбирательства;
2. решение суда о возобновлении судебного следствия;
3. кассационную жалобу от имени Мезенцевой Л.В.

**ВАРИАНТ № 31**

15 мая 2015г. в Энскую районную больницу поступил лесник Рамашев В.В. с огнестрельными ранениями. Прибывшему в больницу следователю Рамашев В.В. показал, что указанного числа рано утром он объезжал на лошади закрепленный за ним участок заповедника. Неожиданно он увидел трех мужчин, разделывающих лося. Когда он их окликнул, они посмотрели в его сторону, и двое из них несколько раз выстрелили в него из ружья. Рамашев В.В. почувствовал сильную боль в левом плече и правом боку, упал с лошади и потерял сознание.

Рамашева В.В. обнаружил и доставил в больницу его помощник Петренко Е.С.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. протокол осмотра места происшествия;
2. процедуру задержания (личность подозреваемого — по выбору);
3. решение вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого (личность подозреваемого — по выбору);
4. решение вопроса о назначении баллистической экспертизы;
5. протокол опознания Воронина Е.А.;
6. протокол допроса свидетеля;
7. постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств;

***судебное производство***

1. решение вопроса о возвращении уголовного дела прокурору;
2. приговор;
3. кассационную жалобу на приговор суда.

**ВАРИАНТ № 32**

Малышев С.С., заведующий хирургического отделения Энской городской больницы, 12 июня 2015 г. произвел операцию по удалению аппендицита Холодову В.С., а затем через пять дней после операции потребовал от него 300 долларов США за лечение и послеоперационный уход. Холодов В.С. отказался выплатить деньги, сославшись на то, что он находится в обычной городской больнице и имеет медицинский полис, обеспечивающий ему бесплатное лечение. После этого он на следующий день был выписан из больницы, хотя его состояние требовало дальнейшего лечения. Спустя два дня он был доставлен в больницу с осложнениями.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. решение вопроса о возбуждении уголовного дела;
2. процедуру назначения судебно-медицинской экспертизы;
3. протокол очной ставки;
4. ходатайство о продлении срока предварительного расследования;
5. избрание в отношении Малышева С.С. меры пресечения;
6. решение вопроса о назначении защитника;
7. итоговый документ предварительного расследования;

***судебное производство***

1. решение вопроса об отводе секретаря судебного заседания;
2. привод свидетеля Семенова С.М., не явившегося по вызову в судебное заседание;
3. решение об изменении приговора.

**ВАРИАНТ № 34**

27 августа 2009 г. при проверке содержимого чемодана гражданина Бирова Р.Т. в дежурной части отдела милиции аэропорта «Внуково» среди прочих вещей были обнаружены: металлический предмет цилиндрической формы, напоминающий гранату, и три бруска вещества светло-коричневого света, напоминающего взрывчатое вещество. В ходе расследования, после предъявления Бирову Р.Т. обвинения, была установлена его причастность к совершению 12 июля 2009 года хищения принадлежащего гражданину Савченко А.В. автомобиля WV-Passate выпуска гос. номер В356К в г. Одиново Энской области.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1. повод к возбуждению уголовного дела;
2. задержание;
3. производство обыска в жилище Бирова Р.Т. в случаях, не терпящих отлагательств;
4. постановление о соединении уголовных дел;
5. протокол допроса свидетеля;
6. постановление о допуске для участия в уголовном деле представителя (законного представителя) потерпевшего;
7. решение вопроса о продлении срока предварительного следствия;
8. постановление о возвращении вещественного доказательства;

***судебное производство***

1. постановление о назначении предварительного слушания;
2. приговор;
3. решение суда об оставлении приговора без изменения, а кассационной жалобы осужденного без удовлетворения;
4. надзорную жалобу (от имени Бирова Р.Т.).

**ВАРИАНТ № 35**

Мэр города Энска Селиванов С.С., совместно с адвокатом Градовым П.С., разработал схему по оформлению в собственность муниципальных земельных участков. Реализуя задуманное, Градов П.С. под руководством Селиванова С.С. подделал документы о том, что с 2011 по 2014 г.г. В общей сложности 34 участка были выделены его родственникам и знакомым. Подложные документы прикладывались к исковым заявлениям о признании собственности на эту недвижимость. После того, как суд удовлетворял требования истцов, территориальное управление Росеестра вносило соответствующие записи в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество. Общая стоимость участков составила более 20 млн. руб.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) повод к возбуждению уголовного дела;

2) производство обыска в кабинете Градова П.С.;

3) процедуру предъявления обвинения (личность обвиняемого — по усмотрению);

4) протокол очной ставки;

5) производство допроса свидетеля;

6) решение вопроса о продлении срока предварительного расследования;

7) итоговый документ предварительного расследования;

***судебное производство***

8) постановление о назначении судебного заседания;

9) решение вопроса о приостановлении судебного разбирательства;

10) кассационную жалобу.

**ВАРИАНТ № 36**

Васильева О.Л. С июня по август 2015 года временно исполняла обязанности руководителя кредитно-кассового офиса банка «Северный» г. Энска. 10 июня она отсканировала свой паспорт и с помощью компьютерной программы поменяла в файле одну букву своей фамилии и цифры в номере паспорта. В итоге получилась копия паспорта на гражданку Василеву О.Л., на которую и был оформлен кредит. С рабочего телефона она позвонила оператору банка и активировала карту, с которой впоследствии сняла 50 000 руб.

С 16 июня по 15 августа сотрудница банка для оформления фиктивных кредитов привлекла своего знакомого Крупенникова В.Ю. Он поставлял копии паспортов и активировал банковские карты, а Васильева О.Л. оформляла кредиты. При этом сообщники попеременно снимали деньги с кредиток в банкоматах.

Всего по аналогичной схеме было заключено пять кредитных договоров на сумму 560 000 руб.

**Дополнив представленную фабулу необходимыми обстоятельствами, оформите:**

***досудебное производство***

1) решение вопроса о продлении срока проверки сообщения о преступлении;

2) решение вопроса о назначении защитника;

3) протокол допроса обвиняемого (личность обвиняемого — по выбору);

4) решение вопроса об избрании меры пресечения в отношении Васильевой О.Л.;

5) протокол очной ставки;

6) ознакомление обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы;

7) итоговый документ предварительного расследования;

***судебное производство***

8) решение суда об исключении из перечня доказательств протокола допроса свидетеля Варгина К.С.;

9) решение суда об оставлении приговора без изменения;

10) решение суда о снятии судимости (личность осужденного — по выбору).
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